

КВАР- ТИРА НА ГОГО- ЛЕВСКОМ БУЛЬВАРЕ

АЛЕКСЕЙ РОЗЕНБЕРГ
ПЕТР КОСТЕЛОВ

INTERROOM



ARCHITECTURE · DESIGN · ART · TECHNOLOGY

TATLIN

ПОКАЗАТЕЛЬ- НОЕ СТРОИ- ТЕЛЬСТВО

ТАТЬЯНА
КУБЕНСКАЯ



1. Моисей Гинзбург
(1892–1946) – советский
архитектор, практик,
теоретик и один из лидеров
конструктивизма.



2. Алексей Розенберг
(1957) – российский
архитектор, автор проектов
частных домов, интерьеров
жилых и общественных
помещений. Член Московского
архитектурного общества
и Союза архитекторов России.

3. Петр Костелов – архитектор,
дизайнер. Архитектурную
практику ведет с 1996 года.
Член Союза архитекторов
России.

Многokвартирный жилой дом на Гоголевском бульваре в Москве – один из первых опытов жилища нового типа, над которым работал коллектив Стройкома РСФСР под руководством выдающего советского архитектора Моисея Гинзбурга¹. Дом-коммуна рабочего жилищно-строительного кооперативного товарищества (РЖСКТ) «Показательное строительство» был построен в 1928 году. Название товарищества говорит само за себя. Объект, безусловно, представлял собой ноу-хау в архитектуре и строительстве своего времени и преследовал цель стать образцом для подражания, не только по формальным признакам, но, в первую очередь, в содержательном плане – архитекторы проектировали нового человека. Сегодня, спустя более 80 лет, творчество Моисея Гинзбурга не перестает вдохновлять современных архитекторов. Имея возможность творить в рамках проекта великого мастера, Алексей Розенберг² и Петр Костелов³ с почтением, и в то же время творчески переосмыслили все глубинные смыслы места, создав уникальный проект интерьера, способный, так же как и проект Моисея Гинзбурга, стать образцом для подражания. Именно поэтому издательство TATLIN посвятило ему отдельное издание, именно поэтому оно имеет уникальные издательские характеристики, именно поэтому оно претендует стать редкостью, которой в свою очередь являются сам жилой дом на Гоголевском бульваре и работа Розенберга и Костелова.

ПРОБЛЕ- МЫ ТИПИЗА- ЦИИ ЖИЛЬЯ РСФСР¹

МОИСЕЙ
ГИНЗБУРГ

«(...) Мы знаем, что очень небольшие слои населения в состоянии пользоваться квартирой в три комнаты. Это высоко оплачиваемые круги специалистов и рабочих. Главная же масса населения занимает только одну комнату, и поэтому квартира в три комнаты становится бытовым адом благодаря заселенности ее не менее чем тремя семьями. Вопрос о мелкой квартире, которая явилась бы экономически более выгодной, выдвигается нашими социально-бытовыми условиями на первый план. Наша работа убедила нас в том, что мы можем получить такой тип однокомнатной квартиры, которая бы имела коэффициент такой же, как и 3-комнатная квартира. Это разрешает вопрос удовлетворения квартирой низко оплачиваемых слоев трудового населения, и мы пришли к выводу, что этот вопрос при благоприятном его разрешении должен сыграть основную роль в вопросе всей нашей жилищной политики. Действительно, если удастся найти такие решения однокомнатных квартир, которые не будут уступать в своей экономической эффективности 2-3-комнатным квартирам, то эти последние будут необходимы в количестве 40% и будут заселяться отдельными семьями, а остальные 60% городского населения будут жить также в отдельных, но однокомнатных квартирах.

Можно получить такое решение квартиры в 27 м² жилой площади, коэффициент которой равен коэффициенту квартиры в 54 м² жилой площади. (...) Для этого надо переходить к новым приемам пространственного решения жилья. (...)»

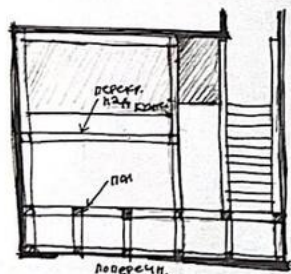


1. М. Гинзбург. Проблемы
типизации жилья РСФСР. –
М.: Журнал «СА», – №1
1929. – С. 4-28.

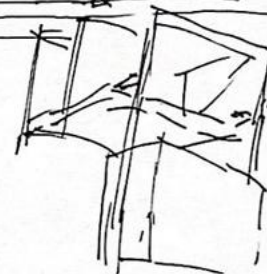
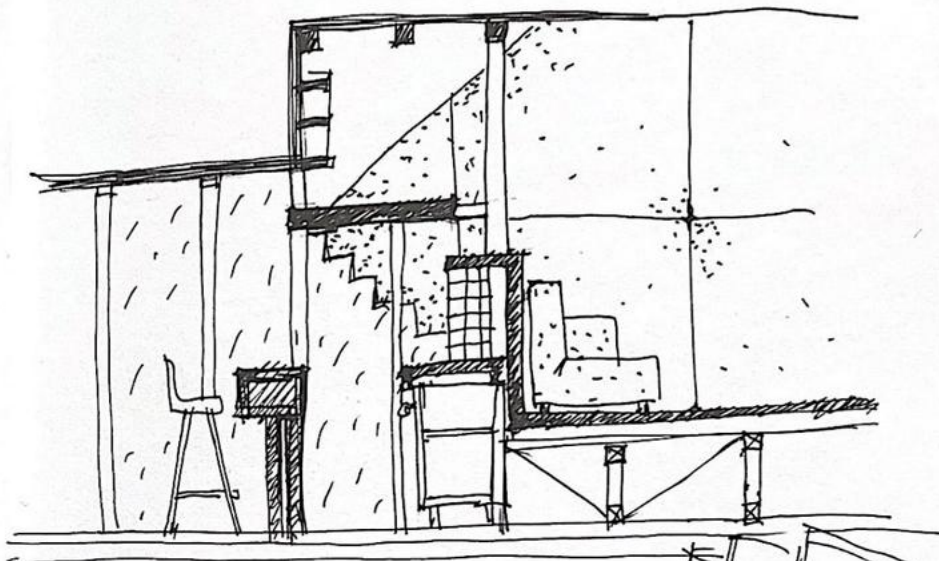
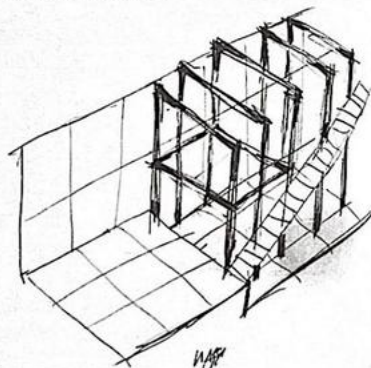
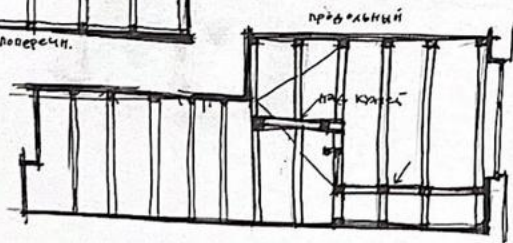
Вертикальное наполнение пространства функциями стало возможным благодаря радикальному архитектурному решению – двухсветную гостиную подняли на подиум. Этот ход кардинально изменил интерьер: лестница, ведущая от входной двери, стала короче, огромное окно опустилось почти в пол, из-за возникшей разницы в высоте гостиной и кухни стало возможным устроить подвесную полку, а вторая часть квартиры, опустившись ниже уровня гостиной, приобрела более приватный уютный характер. И, наконец, под подиумом образовалось место для хранения.

Главное впечатление от интерьера – контраст высокой пустотной разреженной гостиной и максимально функционально-наполненной заниженной части квартиры, но без преувеличения можно сказать, что буквально каждый сантиметр этого пространства во всех направлениях был продуман и просчитан авторами интерьера, что демонстрирует тот самый функциональный подход, который впервые был найден и продекларирован архитекторами эпохи конструктивизма.

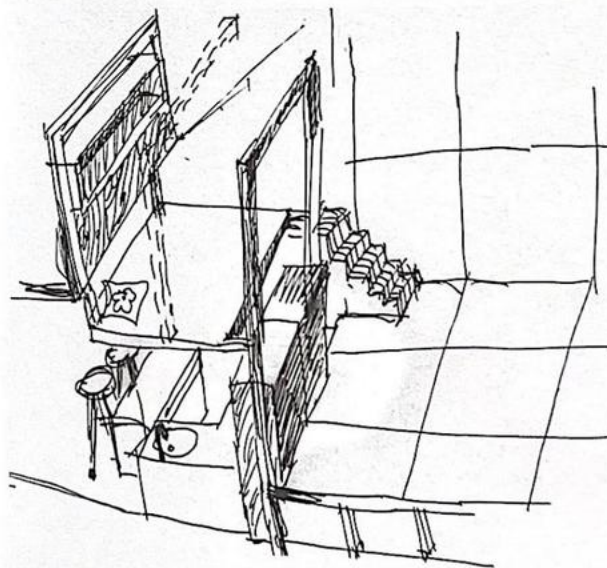
Эскизы конструкции
внутреннего каркаса



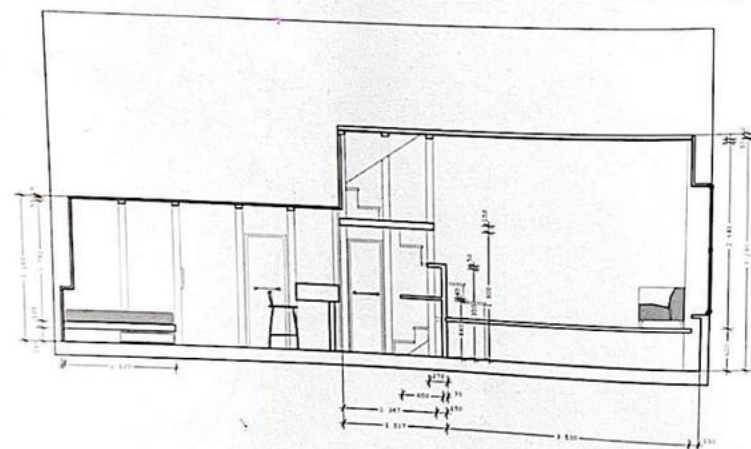
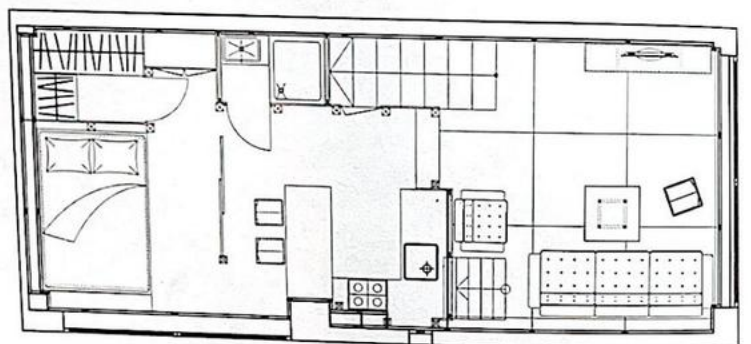
МЕТАЛЛ. КАРКАС



Эскиз разреза центральной
части квартиры



Эскиз объемно-
пространственного решения
кухни-ниши



План и продольный разрез
квартиры

